



Città metropolitana
di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.) Città metropolitana
di Venezia

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre Protocollo 0048797

del 01/06/2016

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it Cla.: IV-3

SUA per conto del Comune di San Donà di Piave: procedura di aggiudicazione dell'appalto
avente ad oggetto la "individuazione di un soggetto collaboratore per l'erogazione del servizio
assistenza domiciliare". CIG: 657770912F.

VERBALE n. 7 del 23.05.2016

Richiamati:

- i verbali di gara del 12.04.2016 nn. 1 e 2 prott. 42257 e 42262, n. 3 del 14.04.2016 prot. 42264, n. 4 del 19.04.2016 prot. 42269, n. 5 del 02.05.2016 prot. 42272 e n. 6 del 05.05.2016 prot. 42274;
- le note protocollo nn. 41732 e 41731 del 12.05.2016, inviate dalla Città metropolitana di Venezia, indirizzate al primo e secondo classificato in graduatoria, V.O.L.A. SOC. COOP. SOCIALE e L'ONDA NOVA COOP. SOC. ONLUS, con le quali si chiedevano adeguate giustificazioni dell'offerta tecnico-economica, giustificazioni che dovevano pervenire entro le ore 12.00 del 27.05.2016;
- la nota dell'operatore economico V.O.L.A. SOC. COOP. SOCIALE, datata 14.05.2016 e acquisita al protocollo dell'Ente al n. 42256 del 16.05.2016, con la quale sono state fornite le giustificazioni richieste;

Tutto ciò premesso

l'anno duemilasedici, il giorno ventitre del mese di maggio (23.05.2016) alle ore undici e trenta (11.30), presso il Centro Servizi II della Città Metropolitana di Venezia sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, al piano 0 sala blu, si è riunita in seduta riservata, la Commissione di gara così composta:

dott. Angelo Brugnerotto, in qualità di Presidente;

dr.ssa Maria Cristina Tonini, funzionario dei Servizi Sociali della Città metropolitana di Venezia,

in qualità di componente la commissione;

dr.ssa Martina Valente, responsabile dell'Area Servizi Sociali del Comune di San Donà di Piave, in

qualità di componente la commissione;



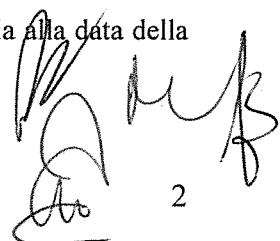
ed il dr. Alberto Busetto del Servizio Gestione Procedure Contrattuali della Città Metropolitana di Venezia quale segretario con funzione verbalizzante.

Il Presidente

- dichiara aperta la seduta riservata;
- ricorda che l'odierna riunione è dedicata alla valutazione degli elementi giustificativi presentati dall'operatore economico V.O.L.A. SOC. COOP. SOCIALE, primo classificato in graduatoria nell'appalto per il servizio in oggetto, nei cui confronti è stato avviato il procedimento di verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 86, comma 3, del D.Lgs. 163/06;
- dà atto che con nota datata 14.05.2016 e acquisita al protocollo dell'Ente al n. 42256 del 16.05.2016 e quindi entro il termine normativamente previsto e comunicato alla cooperativa, sono pervenute le giustificazioni agli elementi indicati nella nota sopra riferita (ns. prot. 41732); esse si compongono di una relazione suddivisa nei seguenti paragrafi:
 - COSTO FIGURE PROFESSIONALI;
 - COSTO SPOATAMENTI PERSONALE;
 - COSTI SICUREZZA AZIENDALE;
 - COSTI FORNITURA MATERIALE PER ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO;
 - SPESE GENERALI;
 - UTILE AZIENDALE;

e dei seguenti allegati:

- Tabella Ministeriale;
- Estratto CCNL;
- Buste paga livello C1;
- Buste paga livello D2;
- Buste paga livello B1;
- Convenzione medico competente;
- Preventivo di un fornitore;
- ricorda, infine, prima di procedere alle valutazioni della documentazione prodotta dall'operatore economico, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, che:
 - le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;



2

- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la risposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.Lgs 163/2006 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dalla ditta qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalla società concorrente, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

La Commissione

procede all'analisi della documentazione trasmessa dal concorrente.

Nella premessa della relazione, la cooperativa introduce gli elementi di legittimazione della congruità che poi svilupperà in dettaglio per ogni singola voce, evidenziando come:

- l'offerta oraria di €. 17,45 oltre Iva è inferiore di soli pochi centesimi rispetto al prezzo dell'attuale gestore, così come comunicato nell'ambito delle risposte ai quesiti pubblicate nel corso della procedura di gara;
- il contratto applicato è quello delle cooperative sociali che fa riferimento alle Tabelle del Ministero del Lavoro e alle Politiche Sociali per le lavoratrici e lavoratori delle cooperative del settore socio-sanitario-assistenziale ed educativo in vigore da maggio 2013;

Si passa poi all'esame di quanto esposto dal concorrente a giustificazione delle singole voci:

- COSTO DELLE FIGURE PROFESSIONALI: evidenzia nel dettaglio la previsione di spesa per le figure professionali coinvolte nel progetto, quantificando in euro 50.796,72 il costo del personale ed in euro 9.785,88 la stima per le 10 ore di miglioria offerta e il costo delle sostituzioni. Nello specifico viene quantificato in euro 12,30 il costo orario effettivo dell'OSS e in euro 13,27 quello dell'assistente sociale. Per il personale socio-assistenziale la cooperativa ha provveduto a quantificare anche le eventuali ore di assenza che lo stesso nel corso dell'appalto può registrare nonché il relativo costo da sostenere per le eventuali sostituzioni. Per queste la cooperativa inserirà una nuova unità (come proposto in sede di offerta tecnica) che verrà inquadrata al Livello B1, essendo questo il primo livello del CCNL di riferimento;
- COSTO SPOATAMENTI PERSONALE: viene quantificato in euro 4.752,00, in virtù delle tariffe e dei rimborsi per tipologia di appalti simili riconosciuti da altre amministrazioni e sulla base di percorrenza annua di circa 7.200 km come comunicato nell'ambito delle risposte ai quesiti pubblicate nel corso della procedura di gara;
- COSTI SICUREZZA AZIENDALE: viene quantificato in euro 200,00, in ragione di una convenzione in essere (che viene allegata) tra la Cooperativa e il medico competente, grazie alla quale il costo per ogni singola visita di idoneità sanitaria è pari a euro 40,00, importo che moltiplicato per le due unità già esistenti e la nuova da inserire e l'assistente sociale dà l'importo di euro 160,00;
- COSTI FORNITURA MATERIALE PER ESPLETAMENTO DEL SERVIZIO: vengono stanziati euro 1.500,00, stima risultante dalle ore di servizio da rendere considerando il consumo di un camice monouso e di un paio di guanti in lattice monouso all'ora (a comprova dei costi indicati viene allegato il preventivo di un fornitore);
- SPESE GENERALI: vengono valutate in euro 2.500,00, in virtù dell'organizzazione interna della gestione contabile-amministrativa che permette economie di scala e costi non aggiuntivi rispetto alla commessa in questione (presenza nel territorio nei comuni di S. Fior e Salgareda). L'importo viene suddiviso nelle singole voci di spesa:
 - *Polizza definitiva e spese di stipula contratto di circa 500,00 (dato ricavati dalla stipula di polizze definitiva di appalti simili) nonché per le agevolazioni di cui una cooperativa sociale gode quale esenzione dalle imposte di bollo e diritti di segreteria al 50%*
 - *Nessun costo per polizza RCT/RCO già in nostro possesso*
 - *Costi di formazione personale stimati in circa €. 400,00*
 - *€. 500,00 per miglioria offerta di fornitura pasti*
 - *La restante somma sarà destinata a copertura di eventuali ulteriori costi.*
- UTILE AZIENDALE; viene previsto in euro 1.253,40, una volta decurtati tutti i costi sopra esposti.

Alla luce della scomposizione dell'offerta economica nelle voci sopra descritte risulta la seguente tabella:

VOCE DI COSTO	COSTO ANNUO
Costo personale socio assistenziale	€ 38.376,00
Costo Coordinatore /Assistente Sociale	€ 12.420,72
Costo sostituzioni personale socio assistenziale	€ 4.029,48
Costo Ore Extra offerte	€ 5.756,40
Costo Spostamenti operatori	€ 4.752,00
Costi Sicurezza aziendale	€ 200,00
Costo materiale di consumo	€ 1.500,00
Costi generali	€ 2.500,00
Utile Aziendale	€ 1.253,40
TOTALE OFFERTA	€ 70.788,00

In merito a detti elementi, unanimemente, la Commissione ritiene che le argomentazioni prospettate dall'operatore economico V.O.L.A. SOC. COOP. SOCIALE possano ritenersi legittimamente in grado di incidere sull'offerta prezzo presentata senza intaccare i termini di esecuzione prospettati nel progetto di gestione allegato alla documentazione di gara.

La Commissione decide di:

- attendere i chiarimenti del secondo classificato in graduatoria che devono pervenire entro le 12.00 del 27.05.2016;
- rinviare a successiva seduta riservata l'esame delle giustificazioni che eventualmente verranno presentate dal secondo classificato, L'ONDA NOVA COOP. SOC. ONLUS, con conseguente approvazione della graduatoria definitiva.

La seduta riservata viene dichiarata chiusa e gli atti di gara vengono trasmessi al dirigente competente, per il seguito degli adempimenti.

La documentazione di gara e le offerte economiche degli operatori economici partecipanti vengono custodite in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

Il dr. Alberto Busetto viene designato custode della documentazione.

La seduta termina alle ore 12.40.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto dall'Autorità di gara e dai testimoni.

IL PRESIDENTE (dr. Angelo Brugnerotto) _____

IL COMPONENTE (dr.ssa Martina Valente) _____

IL COMPONENTE (dr.ssa Maria Cristina Tonini) _____

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dr. Alberto Busetto) _____