



Città metropolitana  
di Venezia

Città metropolitana  
di Venezia

**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)** Protocollo 0048900

del 01/06/2016

**Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre**

Cla.: IV-3

**PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it**

**SUA per conto del Comune di San Donà di Piave:** procedura di aggiudicazione dell'appalto avente ad oggetto la "individuazione di un soggetto collaboratore per l'erogazione del servizio assistenza domiciliare". CIG: 657770912F.

### **VERBALE n. 8 del 27.05.2016**

Richiamati:

- i verbali di gara del 12.04.2016 nn. 1 e 2 prott. 42257 e 42262, n. 3 del 14.04.2016 prot. 42264, n. 4 del 19.04.2016 prot. 42269, n. 5 del 02.05.2016 prot. 42272, n. 6 del 05.05.2016 prot. 42274 e il verbale n. 7 del 23.05.2016;
- la nota protocollo n. 41731 del 12.05.2016, inviata dalla Città metropolitana di Venezia, al secondo classificato in graduatoria L'ONDA NOVA COOP. SOC. ONLUS, con la quale si chiedevano adeguate giustificazioni dell'offerta tecnico-economica, giustificazioni che dovevano pervenire entro le ore 12.00 del 27.05.2016;
- la nota dell'operatore economico L'ONDA NOVA COOP. SOC. ONLUS, datata 26.05.2016 e acquisita al protocollo dell'Ente in pari data al n. 45792, con la quale sono state fornite le giustificazioni richieste;

Tutto ciò premesso

l'anno duemilasedici, il giorno ventisette del mese di maggio (27.05.2016) alle ore tredici (13.00), presso il Centro Servizi II della Città Metropolitana di Venezia sita in via Forte Marghera 191, Cap. 30173 Mestre – Venezia, presso l'ufficio del dirigente della S.U.A. VE, si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara così composta:

dott. Angelo Brugnerotto, in qualità di Presidente;

dr.ssa Maria Cristina Tonini, funzionario dei Servizi Sociali della Città metropolitana di Venezia, in qualità di componente la commissione;

dr.ssa Martina Valente, responsabile dell'Area Servizi Sociali del Comune di San Donà di Piave, in qualità di componente la commissione;

ed il dr. Alberto Busetto del Servizio Gestione Procedure Contrattuali della Città Metropolitana di Venezia quale segretario con funzione verbalizzante.

## Il Presidente

- dichiara aperta la seduta riservata;
- ricorda che l'odierna riunione è dedicata alla valutazione degli elementi giustificativi presentati dall'operatore economico L'ONDA NOVA COOP. SOC. ONLUS, secondo classificato in graduatoria nell'appalto per il servizio in oggetto, nei cui confronti è stato avviato il procedimento di verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 86, comma 3, del D.Lgs. 163/06;
- dà atto che con nota datata 26.05.2016, acquisita al protocollo dell'Ente in pari data al n. 45792 e quindi entro il termine normativamente previsto e comunicato alla cooperativa, sono pervenute le giustificazioni agli elementi indicati nella nota sopra riferita (ns. prot. 41732); esse si compongono di una relazione suddivisa nei seguenti paragrafi:
  - COSTO DEL LAVORO;
  - COSTO SPOSTAMENTI PERSONALE;
  - ONERI AZIENDALI RELATIVI ALLA SICUREZZA;
  - COSTI PER PRODOTTI, MATERIALI E ATTREZZATURE - SPESE GENERALI;
  - UTILE AZIENDALE;

e dal seguente allegato:

- Tabella costo orario - estratto CCNL per le lavoratrici e lavoratori delle cooperative del settore socio-sanitario-assistenziale ed educativo in vigore da maggio 2013;
- ricorda, infine, prima di procedere alle valutazioni della documentazione prodotta dall'operatore economico, sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, che:
  - le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
  - l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la risposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
  - il D.Lgs 163/2006 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della

prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;

- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;

- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dalla ditta qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalla società concorrente, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

#### La Commissione

procede all'analisi della documentazione trasmessa dal concorrente.

Nella presentazione alla relazione, la cooperativa introduce gli elementi di legittimazione della congruità che poi sviluppa in dettaglio per ogni singola voce, evidenziando come il prezzo offerto sia la conseguenza di un'adeguata ed efficace modalità organizzativa che giustifica la scomposizione delle componenti di costo relative all'offerta nel seguente modo:

VOCE DI COSTO	COSTO ANNUO
Costo del lavoro rispetto ai profili e all'inquadramento del personale	€ 49.264,80
Costo del lavoro rispetto alle migliori (psicologo e infermiere professionale)	€ 1.152,00
Costo correlato agli spostamenti del personale per raggiungere i vari luoghi di lavoro	€ 4.607,33
Costo attività del responsabile coordinamento Operativo (art. 10 del CSA)	€ 15.706,08
Oneri aziendali per la sicurezza	€ 410,00
Costo fornitura del materiale per l'espletamento del servizio	€ 2.660,08
Spese generali	€ 1.379,90
Utile d'impresa	€ 869,81
<b>TOTALE OFFERTA</b>	<b>€ 76.050,00</b>

In ordine alle singole voci di costo che compongono l'offerta viene specificato da parte della cooperativa:

- *"COSTO DEL LAVORO: il contratto applicato è quello delle cooperative sociali che fa riferimento alle Tabelle del Ministero del Lavoro e alle Politiche Sociali per le lavoratrici e lavoratori delle cooperative del settore socio-sanitario-assistenziale ed educativo in*

vigore da maggio 2013. Il fatto che il costo aziendale computato per la manodopera sia inferiore a quello previsto dalle tabelle ministeriali, che in ogni caso rivestono un "valore essenzialmente ricognitivo del costo del lavoro", si deve a specifici aspetti della realtà aziendale che permettono l'utilizzo di parametri alternativi rispetto a quelli tabellari e conseguentemente giustificano significativi abbattimenti di costo. Infatti:

*l'Aliquota INPS applicata è quella al 26,75% contro quella delle tabelle ministeriali fissata al 26,90%;*

*l'Aliquota del premio Inail è del 2,323% invece che del 3%;*

*anche per il TFR si registra un lieve scostamento in virtù tra l'altro della rivalutazione del fondo a carico dell'INPS o dei fondi di previdenza complementare (cfr. decreto interministeriale Lavoro –Economia pubblicato sulla Gazzetta ufficiale n. 26/2007) e di un'esenzione di cui gode la cooperativa per l'applicazione della Legge 190/2014 – Legge di Stabilità 2015;*

*l'esenzione è prevista anche per l'Aliquota IRES in forza del D.P.R. 601/1973.*

*In aggiunta, in relazione alle ore non lavorate si è preso a riferimento il dato statistico medio effettivo aziendale che risulta essere di 40 ore annue, scostandosi quindi dalle 120 previste dalla tabella ministeriale.*

*Le considerazioni sviluppate permettono una riparametrazione che porta ai seguenti valori:*

FIGURA PROFESSIONALE	INQUADRAMENTO	MONTE ORE ANNUO	COSTO ORARIO	COSTO DEL LAVORO ANNUO
Responsabile coordinamento operativo	D1, COOP SOC	936	€ 16,78	15.706,08
Operatori di assistenza domiciliare	C1, COOP SOC	3.120	€ 15,79	49.264,80
Psicologo	LIBERO PROF.TA	48	€ 24,00	1.152,00
Infermiere professionale	D2 san.	20	Già a carico della coop	
Totale costo del lavoro comprensivo delle 2 figure aggiuntive				66.122,88

- "ONERI AZIENDALI RELATIVI ALLA SICUREZZA: l'importo riportato nella tabella della premessa emerge dalla corretta applicazione del D.lgs. 81/2008, per cui si è tenuto conto, oltre che alla sicurezza sul luogo di lavoro, anche degli oneri di sicurezza derivanti da rischio specifico (o aziendale), calcolando il costo necessario per visite mediche a cui sottoporre il personale coinvolto nonché quello della formazione dello stesso";
- "COSTI PER PRODOTTI, MATERIALI E ATTREZZATURE – SPESE GENERALI: la gestione di servizi analoghi già in essere e limitrofi permette la realizzazione di economie di scala legati ad un'organizzazione consolidata e a prezzi vantaggiosi praticati dai fornitori attuali; le certificazioni UNI EN ISO 9001:2008, OHSAS 18001:2007 e SA 8000 poi,

*consentono di contenere i costi di gestione con conseguente beneficio in termini di incidenza sul costo globale del servizio”;*

- UTILE D'IMPRESA: viene stimato in misura pari all'1,15% del costo offerto; viene evidenziato come esso sia contenuto (cfr tabella iniziale), anche nella prospettiva della cooperativa di instaurare un “nuovo e proficuo rapporto” con il comune di San Donà di Piave; viene altresì evidenziato che la misura dell'utile è connaturata alla natura giuridica di onlus che deve chiudere in pareggio il suo bilancio.

In merito a detti elementi, unanimemente, la Commissione ritiene che le argomentazioni prospettate dall'operatore economico L'ONDA NOVA COOP. SOC. ONLUS possano ritenersi legittimamente in grado di incidere sull'offerta prezzo presentata senza intaccare i termini di esecuzione prospettati nel progetto di gestione allegato alla documentazione di gara.

#### **La Commissione**

- decide, alla luce delle giustificazioni delle cooperative V.O.L.A. Soc. Coop. Soc. e L'Onda Nova Coop. Soc. Onlus e del loro esame, di confermare la graduatoria stilata nella seduta del 6.05.2016 in cui la cooperativa V.O.L.A. SOC. COOP. SOCIALE è risultata miglior offerente con il punteggio complessivo di 80,135/100;
- decide di aggiudicare provvisoriamente l'appalto avente ad oggetto l'“individuazione di un soggetto collaboratore per l'erogazione del servizio assistenza domiciliare” all'operatore economico V.O.L.A. Soc. Coop. Soc di Polla (SA) (c.f. 05229650659).

#### **IL PRESIDENTE**

dispone che il presente verbale unitamente al verbale n. 7 del 23.05.2016 siano pubblicati sul profilo della Città metropolitana dedicato alla procedura in oggetto.

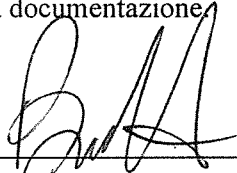
Gli atti di gara vengono trasmessi al dirigente competente, per il seguito degli adempimenti.

La documentazione di gara e le offerte economiche degli operatori economici partecipanti vengono custodite in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

Il dr. Alberto Busetto viene designato custode della documentazione

La seduta termina alle ore 13.30.

IL PRESIDENTE (dr. Angelo Brugnerotto)



IL COMPONENTE (dr.ssa Martina Valente)



IL COMPONENTE (dr.ssa Maria Cristina Tonini)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dr. Alberto Busetto)

