



**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)**

**Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre**  
**pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it**

**S.U.A. per conto del Comune di Jesolo**

**PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEL REFERENCE,  
FRONT OFFICE E CATALOGAZIONE LIBRARIA PRESSO LA BIBLIOTECA CIVICA DI JESOLO  
(VE) PERIODO 01/04/2020 – 31/03/2025. CIG: 8068047AFF.**

**VERBALE n. 4 del 06/02/2020**

alle ore dieci e cinquantacinque minuti (ore 10.55), presso il Centro Servizi 2 – Torre Nord della Città Metropolitana di Venezia sito in via Forte Marghera n. 191, Mestre (VE), al piano 0, sala riunioni Area gare e contratti, in seduta riservata, si riunisce la Commissione Giudicatrice nominata con determinazione n. 177 del 21/01/2020.

**IL PRESIDENTE**

- richiama i precedenti verbali n. 1 del 23/01/2020, nn. 2 e 3 in data odierna;
- ricorda che si procederà alla valutazione delle offerte tecniche nei termini previsti al paragrafo 18 del disciplinare di gara.

	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	INDICATORI	PUNT. MAX	MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO
1	<p><b>ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO</b></p> <p>Schema organizzativo che l'impresa intende approntare in rapporto a compiti, funzioni e obiettivi del servizio, con particolare riferimento alle modalità di organizzazione dei gruppi di lavoro, in relazione alle attività da svolgere sia di front-office sia di back-office.</p> <p>La proposta dovrà essere redatta in una relazione di massimo n. 2 facciate, formato UNI A4,</p>	<p>La commissione valuterà con maggiore favore le proposte dalle quali emerga:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Qualità progettuale in termini di fattibilità, pertinenza, completezza, chiarezza, concretezza della presentazione del progetto di organizzazione e gestione del servizio;</li><li>- La gestione dei servizi bibliotecari, con particolare riferimento al servizio di reference e catalogazione;</li><li>- Le procedure di controllo sulla qualità e l'efficacia</li></ul>	20	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula</p> $P = mc \times 20$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*</p>

	dimensione carattere 11 punti	dei servizi resi con la messa a disposizione e reperibilità di un coordinatore di progetto e di un coordinatore interno; Le procedure e le strategie per l'aumento dell'efficacia del coordinamento tra il personale della ditta e il servizio Biblioteca.		
2	<b>PIANO DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE</b>  Il concorrente dovrà presentare una relazione nella quale illustra un progetto per tutta la durata dell'appalto, suddivisa per annualità, precisandone le finalità, gli argomenti, il personale interessato e la frequenza degli aggiornamenti, distinguendo gli argomenti e tempi della formazione.  La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 2 facciate, formato UNI A4, dimensione carattere 11 punti	Verrà valutata l'eterogeneità e la completezza del piano di formazione/aggiornamento per gli operatori coinvolti nel servizio da realizzarsi nell'intero periodo di durata dell'appalto. Si terrà conto delle attività formative attinenti ai servizi oggetto dell'appalto, mentre non saranno considerate quelle obbligatorie per legge (es. sicurezza sul lavoro)	15	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  $P = mc \times 15$  Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*
3	<b>STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b>  Il concorrente deve indicare la composizione dello staff tecnico di interfaccia con l'amministrazione  La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 2 facciate, formato UNI A4, dimensione carattere 11 punti	Chiarezza e completezza della descrizione della struttura organizzativa dedicata al servizio con riferimento ai compiti e funzioni del team operativo proposto e dedicato alla gestione dei rapporti con il Comune.  Grado di flessibilità del personale impiegato, modalità e tempi di sostituzione e/o integrazione del personale assente	15	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  $P = mc \times 15$  Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*
4	<b>CUSTOMER SATISFACTION</b>  il concorrente dovrà presentare una proposta progettuale di raccolta e analisi dei dati di soddisfazione degli utenti in merito alle proposte culturali, alla tipologia del servizio, alla capacità della biblioteca e del personale di fornire i servizi in	Sarà valutata l'efficacia e la qualità del programma di supervisione, monitoraggio, controllo e verifica del servizio. La commissione valuterà con maggiore favore le proposte dalle quali emerga che il concorrente ha predisposto un	10	Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:  $P = mc \times 10$  Dove mc è la media dei

	<p>maniera affidabile e precisa. Descrizione degli strumenti utilizzati non solo per la verifica della qualità e della misurazione dei servizi offerti, ma anche per raccogliere nuovi dati statistici sulle aspettative degli utenti, sulla necessità di implementare nuovi servizi e più in generale sulla valutazione dei cambiamenti in atto e le conseguenti proposte di miglioramento dei servizi.</p> <p>La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 2 facciate, formato UNI A4, dimensione carattere 11 punti</p>	<p>sistema articolato di supervisione, monitoraggio, verifica e valutazione della qualità dei servizi erogati e del grado di soddisfazione. L'appropriatezza degli indicatori e la diversificazione nella scelta dei destinatari, le modalità di raccolta e analisi dei dati, al fine di consentire una misurazione quanto più oggettiva possibile delle prestazioni erogate.</p>		<p>coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*</p>
5	<p><b>IMPLEMENTAZIONE DEL SERVIZIO</b></p> <p>Va inteso in relazione al miglioramento e all'implementazione del servizio oggetto di gara e non di servizi aggiuntivi rispetto a quelli previsti dal capitolato speciale d'appalto. Le iniziative proposte dovranno essere illustrate con la precisazione dei termini, tempi e modalità di attuazione.</p> <p>La proposta dovrà essere redatta in massimo n. 2 facciate, formato UNI A4, dimensione carattere 11 punti.</p>	<p>Verrà valutato il quadro di analisi e di conoscenza del contesto e l'interazione con i vari soggetti attivi e le risorse presenti nel territorio e la previsione di attività finalizzate alla promozione del patrimonio documentario presente e futuro. Verranno altresì valutate le proposte di sviluppo del servizio e la fidelizzazione degli utenti relativamente al servizio di prestito itinerante denominato "librobus"</p>	10	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> $P = mc \times 10$ <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti dalla commissione giudicatrice*</p>

(\*) Al fine di rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi agli elementi da valutare, il singolo commissario procederà ad assegnare per gli elementi di valutazione sopraindicati un giudizio tra quelli sotto riportati, al quale corrisponde il rispettivo coefficiente:

Giudizio	Coefficiente	Descrizione
INADEGUATO	0	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto è inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stazione appaltante. Questa valutazione si applica nel caso di assenza di elementi certi per la determinazione del punteggio.
SCARSO	0,2	Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto al tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
SUFFICIENTE	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto al tema

		costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
DISCRETO	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
OTTIMO	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi
ECCELLENTE	1,0	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

N.B.

Il risultato finale di ogni singola formula applicata per l'attribuzione dei punteggi verrà arrotondato alla seconda cifra decimale: per eccesso qualora la terza cifra decimale risulti pari o superiore a cinque, oppure per difetto qualora la terza cifra decimale risulti inferiore a cinque.

Si precisa che non si procederà ad alcuna riparametrazione.

#### LA COMMISSIONE

decide di procedere prendendo in considerazione un criterio di valutazione alla volta, esaminandone le offerte ammesse nel riferito ordine di numerazione dei plichi, iniziando dal criterio 1.

La valutazione porta ai seguenti giudizi e conseguenti punteggi:

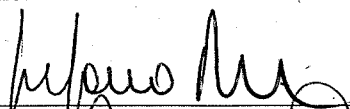
1. ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO (max 20 punti)				
n. plico e operatore economico	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Casari	Franchin	
1. ASCARETTO SERVIZI SOC. COOP.	0,4	0,4	0,4	8
2. LE MACCHINE CELIBI SOCIETÀ COOPERATIVA	0,6	0,6	0,6	12
3. EURO&PROMOS FM S.P.A.	0,8	0,8	0,8	16

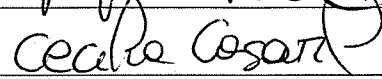
4. SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE	1	0,8	1	18,67
5. NOIGROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (mandataria) SOCIETA' MONDO DELFINO COOP. SOC. (mandante)	0,2	0,2	0,4	5,33

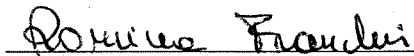
<b>2. PIANO DI FORMAZIONE E AGGIORNAMENTO DEL PERSONALE</b> (max 15 punti)				
n. plico e operatore economico	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Casaril	Franchin	
1. ASCARETTO SERVIZI SOC. COOP.	0,4	0,4	0,4	6
2. LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA	0,6	0,8	0,8	11
3. EURO&PROMOS FM S.P.A.	0,8	0,8	0,8	12
4. SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE	1	1	1	15
5. NOIGROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (mandataria) SOCIETA' MONDO DELFINO COOP. SOC. (mandante)	0,2	0,2	0,2	3

<b>3. STRUTTURA ORGANIZZATIVA</b> (max 15 punti)				
n. plico e operatore economico	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
	Pozzer	Casaril	Franchin	
1. ASCARETTO SERVIZI SOC. COOP.	0,4	0,4	0,4	6
2. LE MACCHINE CELIBI SOCIETA' COOPERATIVA	0,6	0,6	0,6	9
3. EURO&PROMOS FM S.P.A.	0,6	0,6	0,6	9
4. SOCIETA' COOPERATIVA CULTURE	0,8	0,8	0,6	11
5. NOIGROUP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS (mandataria) SOCIETA' MONDO DELFINO COOP. SOC. (mandante)	0,2	0,4	0,2	4

Alle ore 13.30 il Presidente decide di aggiornare i lavori in altra data per il proseguimento in seduta riservata delle attività di esame delle relazioni tecniche.

IL PRESIDENTE (*Stefano Pozzer*) 

LA COMPONENTE (*Cecilia Casaril*) 

LA COMPONENTE (*Romina Franchin*) 

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (*Elisabetta Boscolo Berto*) 