



Città metropolitana
di Venezia

Ufficio Contratti e Appalti
Via Forte Marghera n. 191
30173 Venezia - Mestre
Tel. 041 5222111
Fax 041 5222112
E-mail: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto del comune di Concordia Sagittaria

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER GLI INTERVENTI DI MESSA IN SICUREZZA DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO “RUFINO TURRANIO”. CUP: B33H19000110006. CIG: 8712884355.

VERBALE N. 7 DEL 06/10/2021

L’anno duemilaventuno il giorno sei del mese di Ottobre (06/10/2021) alle ore 14,30 presso la Sala Blu della Città metropolitana di Venezia, via Forte Marghera n. 191 a Venezia-Mestre (VE), si è riunita in seduta pubblica, la commissione giudicatrice nominata con determina dirigenziale n. 2141 del 14/09/2021, come da apposito avviso pubblicato in data 05/10/2021 nella piattaforma telematica tra le “*Comunicazioni di gara*” e nel sito istituzionale della Città metropolitana di Venezia alla sezione “*Bandi SUA*”.

Si dà atto che il Presidente e i Commissari partecipano alla seduta in videoconferenza tramite collegamento da remoto.

E’ presente il RUP, arch. Riccardo Piccolo del Comune di Concordia Sagittaria, anch’egli in collegamento da remoto.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali di gara;
- dà atto che la presente sessione si rende necessaria per provvedere alla rettifica delle risultanze di calcolo dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche relativamente al sub criterio di valutazione B.1 in quanto, a seguito di verifica e ulteriore controllo, è stato rilevato un errore materiale nel foglio di calcolo utilizzato dai Commissari; in particolare, è emerso che nell’operazione aritmetica indicata al paragrafo 18.2 del disciplinare relativa al calcolo del punteggio del predetto sub B.1 per i concorrenti individuati dal n. 2 al n. 10, il valore preso di riferimento quale “*punteggio massimo attribuibile*” è stato 30 anziché 20 e, conseguentemente, è stato errato il prodotto e il relativo punteggio, ovvero la media dei coefficienti è stata moltiplicata per 30 anziché per 20.

Ciò premesso, a parziale rettifica della tabella riepilogativa del sub criterio di valutazione B.1 di cui al verbale n. 4 del 22/09/2021, dopo avere proceduto al ricalcolo corretto, si riporta il quadro dei giudizi con i punteggi modificati:

SUB CRITERIO B.1 CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA QUALITA' DELL'ESECUZIONE DEL SERVIZIO E COERENZA CON LA CONCEZIONE PROGETTUALE (max punti 20)					
N.	OPERATORE ECONOMICO	GIUDIZIO COMMISSARI			PUNTI ATTRIBUITI
		Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	
1	SAICO INGEGNERIA	0,40	0,60	0,40	9,33
2	Costituendo RTP Settanta7 - Borean - TFE Ingegneria – Milani	0,60	0,80	0,80	14,67*
3	RTI COLUCCI&PARTNERS	0,60	0,60	0,60	12,00*
4	RTP Planum	1,00	0,40	0,40	12,00*
5	RTP Cervarolo	0,60	0,20	0,40	8,00*
6	EXUP ed ALTRI	0,40	0,40	0,80	10,67*
7	R. T. COST. WELL TECH ENGINEERING SRL - SANI	0,40	0,40	0,80	10,67*
8	EUTECNE s.r.l.	0,40	0,60	0,80	12,00*
9	Opera Consorzio Stabile di Ingegneria (Capogruppo)	0,80	0,40	0,60	12,00*
10	SIDOTI ENGINEERING SRL	0,40	0,20	0,40	6,67*

**punteggi modificati*

Conseguentemente, vengono rettificati e caricati nella piattaforma telematica i seguenti punteggi totali delle offerte tecniche dei concorrenti:

N.	OPERATORE ECONOMICO	TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA ERRATO	TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA CORRETTO
1	SAICO INGEGNERIA	44,0000	44,0000
2	Costituendo RTP Settanta7 - Borean - TFE Ingegneria – Milani	62,6667	55,3334
3	RTI COLUCCI&PARTNERS	52,6667	46,6667
4	RTP Planum	48,6667	42,6667
5	RTP Cervarolo	36,6667	32,6667*
6	EXUP ed ALTRI	50,6667	45,3334
7	R. T. COST. WELL TECH ENGINEERING SRL - SANI	48,6667	43,3334
8	EUTECNE s.r.l.	52,6667	46,6667
9	Opera Consorzio Stabile di Ingegneria (Capogruppo)	48,6667	42,6667
10	SIDOTI ENGINEERING SRL	31,3333	28,0000*

**concorrenti esclusi per mancato superamento della soglia tecnica di sbarramento*

La Commissione riscontra che, anche a seguito del ricalcolo dei punteggi totali tecnici, il punteggio conseguito da RTP Cervarolo e SIDOTI ENGINEERING SRL è inferiore alla soglia minima di sbarramento stabilita dal disciplinare pari a 40 punti su 70 e, pertanto, ne conferma l'esclusione.

Inoltre, dà atto che il quadro finale dei punteggi, a seguito della rettifica effettuata, risulta essere il seguente:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA CORRETTO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA E	PUNTEGGIO COMPLESSIVO CORRETTO
----	---------------------	---	---	--------------------------------------

			TEMPO	
1	SAICO INGEGNERIA	44,0000	26,6807	70,6807
2	<i>Costituendo RTP Settanta7 - Borean - TFE Ingegneria – Milani</i>	55,3334	28,0026	83,3360
3	<i>RTI COLUCCI&PARTNERS</i>	46,6667	26,6637	73,3304
4	<i>RTP Planum</i>	42,6667	22,8371	65,5038
5	<i>EXUP ed ALTRI</i>	32,6667	28,7229	74,0563
6	<i>RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO COSTITUENDO COMPOSTO DA: WELL TECH ENGINEERING SRL (capogruppo-mandatario) - SANI società di ingegneria s.r.l. (mandante)</i>	45,3334	30,0000	73,3334
7	EUTECNE s.r.l.	43,3334	28,0628	74,7295
8	<i>Opera Consorzio Stabile di Ingegneria (Capogruppo)</i>	46,6667	23,7411	66,4078

Ne deriva la seguente graduatoria finale:

POSIZIONE IN GRADUATORIA	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1^	<i>Costituendo RTP Settanta7 - Borean - TFE Ingegneria – Milani</i>	83,3360
2^	EUTECNE s.r.l.	74,7295
3^	<i>EXUP ed ALTRI</i>	74,0563
4^	<i>RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO COSTITUENDO COMPOSTO DA: WELL TECH ENGINEERING SRL (capogruppo-mandatario) - SANI società di ingegneria s.r.l. (mandante)</i>	73,3334
5^	<i>RTI COLUCCI&PARTNERS</i>	73,3304
6^	SAICO INGEGNERIA	70,6807
7^	<i>Opera Consorzio Stabile di Ingegneria (Capogruppo)</i>	66,4078
8^	<i>RTP Planum</i>	65,5038

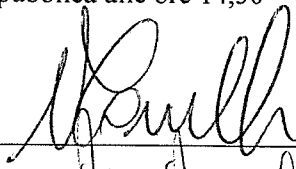
Pertanto, la Commissione dà atto che, anche dopo la rettifica dei punteggi, l'offerta del concorrente collocatosi primo in graduatoria è risultata essere quella presentata dall'operatore economico denominato "Costituendo RTP Settanta7 - Borean - TFE Ingegneria – Milani" che ha ottenuto il punteggio complessivo di 83,3360/100 a fronte dei ribassi percentuali offerti del 54,97% relativamente all'offerta economica e del 20% relativamente all'offerta temporale.

La Commissione dà atto inoltre che permangono i presupposti di cui all'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016 e, quindi, l'offerta di cui trattasi deve essere sottoposta a valutazione di congruità che sarà effettuata dal RUP secondo quanto previsto dall'art. 21 del disciplinare.

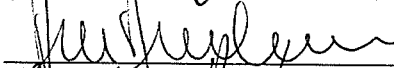
Infine, la Commissione, dispone che il presente verbale contenente la graduatoria finale dei concorrenti stilata a seguito delle rettifiche effettuate, venga trasmesso al Seggio di gara per i successivi adempimenti.

Il Presidente dichiara conclusa la seduta pubblica alle ore 14,50

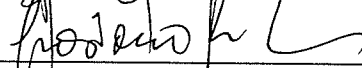
IL PRESIDENTE (Nicola Torricella)



IL COMMISSARIO (Annamaria Ambrosio)



IL COMMISSARIO (Graziano Paulon)



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Silvia Sossella)

