Città metropolitana
di Venezia

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173, Venezia - Mestre

PEC: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Citta' metropolitana
di Venezia
Protocollo 0103166
del 06/12/2016
Cla.: IV.3

SUA per conto del Comune di Marcon: servizio di trasporto scolastico per il periodo dal 1/1/2017 al 31/12/2019. CIG: 67768490B6.

Importo a base di gara: € 793.101,00 oltre IVA;

Oneri per la sicurezza: € 0,00;

Importo complessivo dell'appalto, ai sensi dell'art. 35 comma 4 del D. Lgs. 50/2016, comprensivo della proroga di sei mesi (art. 106, comma 11 del D.lgs 50/2016) e della opzione della variazione di cui all'art. 106, comma 12, del D.lgs 50/2016: € 1.083.904,70, oltre a I.V.A.

VERBALE N. 4 del 2/12/2016

Richiamati:

- i verbali di gara n.1 e 2 del 4/11/2016 e n. 3 del 9/11/2016;
- la nota protocollo n. 95672 dell'11/11/2016 della Città metropolitana inviata in pari data all'operatore economico Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. SOC. COOP. A.R.L. di Spinea (VE), risultato primo in graduatoria, con la quale, ai sensi dell'articolo 97, comma 5, del D.Lgs. 50/2016, è stata richiesta la presentazione per iscritto delle spiegazioni sull'offerta presentata al fine di valutarne la congruità;
- la nota dell'operatore economico del 25/11/2016, trasmessa via pec in data 25/11/2016 e acquisita in data 28/11/2016 al protocollo dell'ente al n. 100107, con la quale sono state fornite le spiegazioni richieste;

Tutto ciò premesso

l'anno duemilasedici, il giorno due del mese di dicembre (2/12/2016) alle ore nove (9.00) presso la sede della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 Venezia – Mestre, si è riunito in seduta riservata la Commissione Giudicatrice così composta:

Presidente	dott. Angelo Brugnerotto, dirigente della Stazione Unica Appaltante della Città metropolitana di Venezia;
Commissari	1) ing. Alessandro Leon, istruttore tecnico del servizio Trasporti della Città metropolitana di Venezia;

	2) dott. Stefano Pozzer, funzionario del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia;
Segretaria verbalizzante	Pamela Spricigo, collaboratrice amministrativa del Servizio gestione procedure contrattuali della Città metropolitana di Venezia.

IL PRESIDENTE

- dichiara aperta la seduta riservata;
- ricorda che l'odierna riunione è dedicata alla valutazione degli elementi giustificativi presentati dall'operatore economico Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. SOC. COOP. A.R.L. di Spinea (VE), primo classificato nell'appalto per il servizio in oggetto, nei cui confronti è stato avviato il procedimento di verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016;
- dà atto che:
  - ✓ le giustificazioni sono pervenute entro i termini assegnati e si compongono di una relazione generale che evidenzia le voci di prezzo, su base annuale e triennale, che hanno concorso a formare l'importo dell'offerta, vale a dire: il costo del personale, il costo dei sette mezzi (consumi e ammortamento), le spese generali fisse e correnti, l'utile e il costo per la sicurezza, nonché il valore della retribuzione oraria del personale, il dettaglio del costo per la sicurezza e un prospetto del costo di ogni automezzo e del relativo tempo di ammortamento e valore annuo dell'ammortamento;
  - ✓ l'operatore ha dichiarato di avere un'esperienza decennale nel settore del trasporto scolastico nel territorio, che favorisce una sinergia nell'economia del processo, attraverso soluzioni tecniche già in uso e sperimentate in altri servizi similari di supporto alla gestione del servizio, e di disporre di un'organizzazione diffusa in tutta la provincia di Venezia (con presenza di referenti, personale e mezzi nel territorio) e di soluzioni tecniche, fra le quali un sistema informatico e la presenza di un'officina propria, che favoriscono lo sviluppo di ulteriori sinergie per l'esecuzione del servizio;
  - ✓ a corredo della relazione l'operatore ha presentato: il dettaglio del costo orario della figura professionale dell'autista secondo le tabelle ministeriali, copia estratto dal libro unico del lavoro con personale e livelli retributivi, copia degli impegni d'acquisto dei veicoli e copia dei contratti di leasing.

Prima di procedere alle valutazioni della documentazione prodotta dall'operatore economico, il Presidente, sulla base della giurisprudenza consolidatasi in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala, ricorda che:

- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine di utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile di impresa. Peraltro, pur escludendosi che un'impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al di sotto della quale la risposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- il D.Lgs 50/2016 precisa che possono prendersi in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può, pertanto, ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni addotte dalla ditta qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalla società concorrente, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

LA COMMISSIONE

procede pertanto all'analisi della documentazione trasmessa dal suddetto operatore economico, e dopo un attento e ponderato lavoro di valutazione ritiene di dover richiedere ulteriori precisazioni all'operatore:

- su come intende garantire il trasporto degli alunni della scuola primaria e degli studenti della scuola secondaria di primo grado con i sei mezzi dichiarati in sede di offerta (compreso quello di scorta) che hanno una capienza di 182 posti a sedere, quando, invece, il numero degli utenti indicato nel capitolato speciale d'appalto è di 233;
- sul dettaglio organizzativo che giustifichi con i soli 5 autisti indicati in sede di gara, il servizio di trasporto mattutino degli alunni delle elementari e delle medie posto che deve avvenire con linee dedicate e che si svolgerà nel medesimo arco temporale, e il servizio di trasporto pomeridiano;
- sul costo del personale che è stato fornito come dato aggregato, pari ad € 98.874,80 annui, chiedendo che venga dato in forma puntuale e cioè con evidenza del costo di ogni singolo autista e dell'accompagnatore del servizio di trasporto per l'Infanzia, giusta previsione dell'art.11 del CSA;
- sulla sussistenza o meno del mezzo di scorta nel corso delle ore mattutine in considerazione che, per quanto sopra detto, è verosimile che tutti i mezzi, in questo arco temporale, siano tutti i movimento.

A tal fine l'operatore economico C.S.S.A. SOC. COOP. A.R.L. di Spinea (VE) verrà invitato a fornire tali precisazioni entro cinque giorni dall'invio della richiesta.

La documentazione di gara degli operatori economici partecipanti viene custodita in un armadio cassaforte sottratto al pubblico accesso, ubicato presso il Servizio gestione procedure contrattuali.

La dipendente Pamela Spricigo viene designata custode della documentazione.

La seduta termina alle ore 10.20.

IL PRESIDENTE (dr. Angelo Brugnerotto)_____

IL COMPONENTE (dr. Stefano Pozzer)_____

IL COMPONENTE (ing. Alessandro Leon) Alessandro Leon

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE (Pamela Spricigo)_____