



**STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)**

*Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre  
pec: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)*

**S.U.A. per conto del Comune Martellago**

**PROCEDURA APERTA IN AMBITO U.E. PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER ALUNNI/E DELLE SCUOLE DELL’INFANZIA, PRIMARIE E SECONDARIE DI 1° GRADO AA.SS. 2021/2022 E 2022-2023 PER IL COMUNE DI MARTELLAGO. CIG: 8714167618.**

**VERBALE N. 2 DEL 27.05.2021**

l’anno duemilaventuno, il giorno ventisette del mese di maggio (27/05/2021), alle ore nove e ventiquattro minuti (9:24), presso la Sala Attico sita al terzo piano del Centro Servizi 1 della Città Metropolitana di Venezia, in Via Forte Marghera n. 191, 30173 Venezia-Mestre, si riunisce in seduta pubblica per l’apertura dell’offerta tecnica, come disposto al paragrafo 19 del disciplinare di gara, la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 1149 del 26/05/2021 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1.ing. Alessandro Leon, istruttore tecnico dell’Area trasporti e logistica della Città metropolitana di Venezia; 2. sig.ra Vecchiato Carmen, istruttore amministrativo contabile presso il Servizio Pubblica Istruzione, Sport e Associazioni del Comune di Martellago.
Segretaria verbalizzante	dott.ssa Evi Dall’Antonia, coordinatore amministrativo dell’Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

**IL PRESIDENTE**

- richiama il verbale n. 1 del 27/05/2021;
- alle ore nove e ventiquattro minuti (9:24) apre la seduta pubblica telematica e procede all’apertura delle buste telematiche “Offerta tecnica” dei seguenti operatori economici ammessi, secondo l’ordine progressivo attribuito dalla piattaforma telematica e alla verifica della presenza della documentazione prevista dal disciplinare di gara (relazione tecnica e scheda offerta tecnica), al fine di consentire di ufficializzare l’ingresso nella procedura di gara del corredo documentale stesso:

	Forma di Partecipazione	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Indirizzo	Città	CAP	PEC
1	Singola impresa	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	03208920714	Z.I. PIP - VIA RUDOLF DIESEL SNC	Manfredonia (FG)	71043	<a href="mailto:consorzioemanfredi@legalmail.it">consorzioemanfredi@legalmail.it</a>
2	Singola impresa	D.A.P. SRL	06979021216	Via Don Minzoni, 8	Caivano (NA)	80023	<a href="mailto:d.a.p.srl@pec.it">d.a.p.srl@pec.it</a>
	Singola impresa	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop. a r.l.	01898930274	Via Del Commercio, 4	Spinea (VE)	30038	<a href="mailto:cssa@tecnopec.it">cssa@tecnopec.it</a>

- conferma che le offerte tecniche caricate dai concorrenti nella piattaforma telematica sono formalmente corrispondenti a quanto prescritto dal disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della Commissione relativi all'esame delle offerte tecniche proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente seduta;
- chiude la seduta pubblica telematica alle nove e trenta minuti (9:30).

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (ing. Alessandro Leon) \_\_\_\_\_

IL COMMISSARIO (sig.ra Carmen Vecchiato) \_\_\_\_\_

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia) \_\_\_\_\_

### VERBALE N. 3 DEL 27.05.2021

A seguire, alle ore nove e quarantacinque minuti (09:45) presso la sala riunioni dell'Area Gare e Contratti della Città Metropolitana di Venezia, la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata.

#### IL PRESIDENTE:

- richiama i verbali di gara n. 1 e n. 2 del giorno 27/05/2021;
- ricorda che i lavori della commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti ed ammessi, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERIO MOTIVAZIONALE / LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	<b>MODALITA' DI GESTIONE SERVIZI DI BACK OFFICE.</b> Il concorrente dovrà descrivere le modalità di svolgimento di un servizio di back office, supportando	La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente <b>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</b> <i>completezza del modello</i>	18	

	<p>l'Amministrazione Comunale nell'attività di raccolta delle istanze di adesione al servizio, predisponendo uno sportello telematico che consenta ai cittadini di inoltrare le domande di trasporto in modalità smart e attivando eventuali altre attività in affiancamento all'ufficio Pubblica Istruzione Comunale.</p> <p>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11).</p>	<p><i>organizzativo proposto funzionalità, accessibilità, realizzazione della proposta con iniziative informative per l'utenza e assistenza durante l'esercizio.</i></p>		
2	<p><b>PIANIFICAZIONE ED AGGIORNAMENTO DEI PERCORSI.</b> Il concorrente dovrà descrivere le modalità di attuazione dell'attività di pianificazione e aggiornamento dei percorsi, l'esperienza e le risorse di cui dispone.</p> <p>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11).</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente <b>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</b> <i>esperienza, professionalità e formazione nell'attività di pianificazione e aggiornamento.</i></p>	12	
3	<p><b>PIANO DEI MEZZI ADIBITI AL SERVIZIO.</b> Il concorrente dovrà descrivere in modo dettagliato e particolareggiato il piano di gestione della manutenzione dei mezzi adibiti al servizio, indicando il tipo e la cadenza dei controlli (ad es. su freni, pneumatici, dispositivi vari) e le risorse a disposizione per garantire l'ottimale cura degli stessi.</p> <p>Allegare relazione di max 1 facciata (formato della pagina A4, dimensione indicativa del carattere 11).</p>	<p>La Commissione giudicatrice attribuirà i coefficienti sulla base del seguente <b>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</b> <i>tipologia, frequenza e efficacia delle soluzioni adottate per la manutenzione dei mezzi adibiti stabilmente al servizio.</i></p>	12	
4	<p><b>PULIZIA E SANIFICAZIONE DEI MEZZI ADIBITI AL SERVIZIO.</b> Sono cumulabili tra loro i punteggi tra a) e b) oppure tra a) e c)</p>	<p>a) Pulizia esterna a cadenza quindicinale punti 1; b) Sistema di sanificazione ad ozono degli interni a cadenza bimestrale punti 5; c) Sistema di sanificazione ad ozono degli interni a cadenza trimestrale punti 4.</p>		6
5	<p><b>CERTIFICAZIONE AMBIENTALE (UNI EN ISO 14001).</b> In caso di RTI, il punteggio verrà assegnato solo se tutti gli operatori riuniti sono in possesso di tale certificazione.</p>	<p>3 punti in caso di possesso della certificazione, 0 punti in caso contrario.</p>		3

*Handwritten mark*

*Handwritten mark*

3

	Allegare la certificazione.			
6	<b>CERTIFICAZIONE SICUREZZA STRADALE (UNI EN ISO 39001).</b> In caso di RTI, il punteggio verrà assegnato solo se tutti gli operatori riuniti sono in possesso di tale certificazione.	4 punti in caso di possesso della certificazione, 0 punti in caso contrario.		4
	Allegare la certificazione.			
7	<b>CERTIFICAZIONE SALUTE E SICUREZZA DEI LAVORATORI (UNI EN ISO 45001)</b> In caso di RTI, il punteggio verrà assegnato solo se tutti gli operatori riuniti sono in possesso di tale certificazione.	3 punti in caso di possesso della certificazione, 0 punti in caso contrario.		3
	Allegare la certificazione.			
8	<b>Telecamera o avvistatori acustici di retromarcia dei mezzi adibiti stabilmente al servizio.</b>  Allegare elenco dettagliato dei mezzi rispondenti al criterio premiante specificandone nome commerciale, targa e allegando la carta di circolazione degli stessi e ogni altro documento utile al fine di verificarne la rispondenza a quanto offerto.	- 3 punti per ogni mezzo in cui sono presente entrambi i dispositivi; - 1 punto per ogni mezzo in cui è presente almeno un dispositivo.		9
9	<b>Formazione del personale autista impiegato nel servizio (corso di primo soccorso pediatrico)</b>  Allegare elenco degli attestati rilasciati al personale autista che sarà impiegato nel servizio.	per ogni autista impiegato nel servizio che abbia frequentato il corso (n. 3 autisti) 1 punti.		3
	<b>TOTALE</b>		<b>42</b>	<b>28</b>

- ricorda il **metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica**, così come indicato al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara, che di seguito viene riprodotto:

Ai criteri di natura discrezionale (nn. 1, 2, 3), il punteggio viene assegnato secondo la formula  $C_i = mc$ , dove  $mc$  è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice a ciascun concorrente ( $C_i$ =coefficiente attribuito al concorrente  $i$ esimo).

Ai criteri di natura tabellare (nn. 4, 5, 6, 7, 8, 9) il punteggio viene attribuito secondo la modalità specificata per ciascun criterio nella tabella di cui sopra.

Ogni Commissario provvederà, in base ai criteri motivazionali indicati per ciascuno degli elementi qualitativi, ad attribuire discrezionalmente un coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti parametri:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	DESCRIZIONE
INADEGUATO	0,0	Questa valutazione si applica quando il servizio proposto è inadeguato rispetto a quanto richiesto dalla stazione appaltante

		ovvero presenta una non rispondenza alle aspettative della stazione appaltante. Questa valutazione si applica nel caso di assenza di elementi certi per la determinazione del punteggio.
SCARSO	0,2	Trattazione insufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
SUFFICIENTE	0,4	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.
DISCRETO	0,6	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
OTTIMO	0,8	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta rispetto il tema costituente il parametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
ECCELLENTE	1,0	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente in quanto risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i parametri sopra indicati.

- ricorda altresì il **metodo per il calcolo dei punteggi** stabilito dal paragrafo 18.4 del disciplinare di gara:

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti ai criteri della tabella al paragrafo 18.1 procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{a_i} \times P_a + C_{b_i} \times P_b + \dots + C_{n_i} \times P_n$$

dove

$P_i$  = punteggio concorrente i;

$C_{a_i}$  = coefficiente criterio di valutazione a, del concorrente i;

$C_{bi}$ =coefficiente criterio di valutazione b, del concorrente i;  
 $C_{ni}$ =coefficiente criterio di valutazione n, del concorrente i;  
 $P_a$ =peso criterio di valutazione a;  
 $P_b$ =peso criterio di valutazione b;  
 $P_n$ =peso criterio di valutazione n.

\*\*\* \*\*

Si precisa che, come previsto nel disciplinare di gara:

- le parti di relazione eccedenti non saranno valutate;
- il calcolo dei punteggi tecnici verrà effettuato in un foglio excel al di fuori della piattaforma telematica e che il punteggio delle singole offerte tecniche sarà inserito manualmente nella piattaforma.

La Commissione dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica presentata da ciascun operatore economico, valutando, per ciascun criterio, le offerte nell'ordine attribuito dalla piattaforma. L'esame dell'offerta tecnica inizia con i criteri di natura discrezionale (nn. 1, 2 e 3)

Il quadro riepilogativo dei giudizi per i criteri di tipo discrezionale, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare e sopra richiamato, è il seguente:

PUNTEGGI DISCREZIONALI													
N.	O.E	CRITERIO 1				CRITERIO 2				CRITERIO 3			
		max punti			18	max punti			12	max punti			12
		Pozzer	Leon	Vecchiato	P	Pozzer	Leon	Vecchiato	P	Pozzer	Leon	Vecchiato	P
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	0,4	0,5	0,5	8,4000	0,6	0,6	0,6	7,2000	0,7	0,8	0,7	8,8000
2	D.A.P. SRL	0,5	0,6	0,5	9,6000	0,6	0,6	0,6	7,2000	0,7	0,7	0,6	8,0000
3	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop. a r.l.	0,9	1	0,9	16,8000	0,8	0,8	0,8	9,6000	0,8	0,8	0,8	9,6000

Prosegue con la valutazione di quelli di tipo tabellare, il cui quadro riepilogativo è il seguente:

PUNTEGGI TABELLARI							
N.	O.E.	CRITERIO 4	CRITERIO 5	CRITERIO 6	CRITERIO 7	CRITERIO 8	CRITERIO 9
	max punti	6	3	4	3	9	3
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	6,0000	3,0000	0,0000	3,0000	9,0000	0,0000
2	D.A.P. SRL	6,0000	3,0000	4,0000	3,0000	9,0000	3,0000
3	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop. a r.l.	6,0000	3,0000	4,0000	3,0000	9,0000	3,0000

Il calcolo dei punteggi totali per ogni criterio ed il calcolo del punteggio totale dell'offerta tecnica per ogni singolo concorrente risulta essere il seguente:

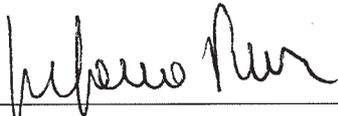


N.	O.E.	CRITERI DI VALUTAZIONE									TOT
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1	RE MANFREDI CONSORZIO SOC. COOP. A R.L.	8,4000	7,2000	8,8000	6,0000	3,0000	0,0000	3,0000	9,0000	0,0000	45,4000
2	D.A.P. SRL	9,6000	7,2000	8,0000	6,0000	3,0000	4,0000	3,0000	9,0000	3,0000	52,8000
3	Cooperativa Sociale Servizi Associati C.S.S.A. Soc. Coop. a r.l.	16,8000	9,6000	9,6000	6,0000	3,0000	4,0000	3,0000	9,0000	3,0000	64,0000

### IL PRESIDENTE

Alle ore undici e cinque minuti (11:05) dichiara conclusa la seduta riservata e dispone che la seduta pubblica per la lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche sia convocata, con apposito avviso da pubblicare nella piattaforma PRO-Q di svolgimento della gara e nell'apposita sezione "Bandi di gara SUA" del sito istituzionale della Città Metropolitana di Venezia, per il giorno 01/06/2021 alle ore 09:00.

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)



IL COMMISSARIO (ing. Alessandro Leon)



IL COMMISSARIO (sig.ra Carmen Vecchiato)



IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia)

