



Città metropolitana  
di Venezia

Ufficio Contratti e Gare  
Via Forte Marghera n. 191  
30173 Venezia - Mestre  
Tel. 041/2710000  
Fax 041/2710001  
E-mail: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia - Mestre  
pec: [contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it](mailto:contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it)

S.U.A. per conto del Comune di Musile di Piave

PROCEDURA APERTA IN AMBITO U.E. PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI ASSISTENZA DOMICILIARE (SAD) E DI EDUCATIVA DOMICILIARE (SED) PERIODO 01.12.2021- 30.11.2025. CIG: 8807204EA5.

VERBALE N. 3 DEL 09.08.2021

A seguire, alle ore nove e quarantacinque (9:40) presso la sala riunioni dell'Area Gare e Contratti della Città Metropolitana di Venezia, la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta riservata.

IL PRESIDENTE:

- richiama i verbali di gara n. 1 e n. 2 del giorno 09/08/2021;
- all'esito dell'esclusione dell'o.e. COOPERATIVA SOCIALE BLU, di cui si è dato atto nel verbale n. 2 del 09/08/2021, riepiloga l'elenco degli operatori economici ammessi:

	Ragione Sociale	Codice Fiscale	Indirizzo	PEC domicilio eletto
1	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ PROMOZIONE LAVORO	01843260231	VIALE TRIESTE N. 46/G SAN BONIFACIO (VR) 37047	<a href="mailto:gare-promolavoro@pec.net">gare-promolavoro@pec.net</a>
2	LA PIRAMIDE - COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	02617670647	LARGO SOCCORSO, 1 CASTELFRANCI (AV) 83040	<a href="mailto:cooperativa.piramide@legalmail.it">cooperativa.piramide@legalmail.it</a>
3	ASSISTENZA 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A RESP. LIM. - ENTE DEL TERZO SETTORE	01583280449	VIA DEL COMMERCIO N. 70 ASCOLI PICENO 63100	<a href="mailto:info@pec.assistenza2000.it">info@pec.assistenza2000.it</a>
4	INSIEME SI PUO' SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	01633420268	MARCHESAN 4/D TREVISO 31100	<a href="mailto:insiemesipuo@legalmail.it">insiemesipuo@legalmail.it</a>
5	CASTEL MONTE SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	02338180264	PIAZZA PARIGI N.7 MONTEBELLUNA (TV) 31044	<a href="mailto:info@pec.castelmonteonlus.it">info@pec.castelmonteonlus.it</a>
6	Costituenda RTI tra SOCIOCULTURALE S.C.S. (mandataria) e UN MONDO DI GIOIA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE (mandante)	02079350274 04967470289	VIA BOLDANI 18 MIRA (VE) 30034 VIA DELLA CROCE ROSSA 20 PADOVA 35129	<a href="mailto:socioculturale@pec.it">socioculturale@pec.it</a>
7	COOPERATIVA ITACA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	01220590937	VICOLO SELVATICO, 16 PORDENONE 33170	<a href="mailto:coopitaca@pec.it">coopitaca@pec.it</a>
8	COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	01985370277	SEDE LEGALE: VIA BERTALDIA, 24 – 33100 UDINE DIREZIONE GENERALE E SEDE AMMINISTRATIVA: VIA E. MATTEI, 1 UFFICIO 101/B – 30020 MARCON (VE)	<a href="mailto:coopservizi@pec.confcooperative.it">coopservizi@pec.confcooperative.it</a>



- ricorda che i lavori della Commissione sono dedicati all'esame e alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici partecipanti, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, che di seguito vengono riprodotti con il relativo punteggio massimo attribuibile:

	<b>CRITERI DI VALUTAZIONE</b>	<b>CRITERI MOTIVAZIONALI/LISTA SCELTE</b>	<b>PUNTI D MAX</b>	<b>PUNTI T MAX</b>
1	<p><b>Progetto di intervento e organizzazione dei servizi.</b> Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero <u>max di 4 facciate</u> in formato A4 con carattere preferibilmente non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola. La relazione deve descrivere, sia per il SAD sia per il SED:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- i servizi proposti;</li><li>- le fasi per la realizzazione dei servizi in coerenza con gli obiettivi del capitolato;</li><li>- le fasi della presa in carico dell'utente;</li><li>- la metodologia di valutazione per la verifica e il monitoraggio periodico degli interventi e i relativi indicatori anche con riferimento al grado di soddisfazione degli utenti;</li><li>- la metodologia degli interventi necessari per il controllo delle prestazioni svolte e dei risultati conseguiti;</li><li>- gli strumenti per la rilevazione della qualità e della soddisfazione dell'utenza, modalità di somministrazione, report, frequenza.</li></ul>	<p>La Commissione attribuirà i coefficienti sulla base del seguente <b>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- coerenza tra i servizi effettivamente erogati e il Progetto Assistenziale Individuale (PAI) e completezza della descrizione delle fasi dei servizi;</li><li>- chiarezza e sinteticità nell'esplicitazione delle modalità e dei criteri di approccio all'utente e alla rete familiare, delle modalità di lavoro con l'utente e conoscenza dei suoi bisogni, del metodo di elaborazione e verifica del piano di assistenza dell'utente;</li><li>- qualità della metodologia organizzativa dei servizi, del monitoraggio e controllo delle attività svolte e degli strumenti di rilevazione della qualità dei servizi e della soddisfazione dell'utenza;</li><li>- capacità di attivare in modo efficace dal punto di vista delle tecniche operative, relazionali e degli strumenti utilizzati, gli interventi di assistenza diretta alla persona;</li><li>- chiarezza e trasparenza rispetto alle modalità di coordinamento e interconnessione con il servizio sociale della stazione appaltante;</li></ul>	24	
2	<p><b>Organizzazione e gestione del personale (continuità del servizio, stabilità del personale impiegato e sistema di controllo).</b> Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero <u>max di 2 facciate</u> in formato A4 con carattere preferibilmente non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola. La relazione deve descrivere, sia per il SAD sia per il SED:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- le modalità di selezione del personale e dei sistemi di valutazione, motivazione e incentivazione dello stesso;</li><li>- modalità e pianificazione delle sostituzioni tali da garantire la continuità delle prestazioni;</li><li>- modalità adottate per la gestione delle emergenze, quali assenze improvvise del personale, scioperi, ecc.;</li><li>- modalità di formazione del personale, aggiornamento e supervisione nonché per la gestione di eventuali situazioni conflittuali.</li></ul>	<p>La Commissione attribuirà i coefficienti sulla base del seguente <b>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- organizzazione e tempestività delle sostituzioni del personale anche per assenze di breve durata e/o indisponibilità improvvisa del personale al fine di evitare l'interruzione del servizio e garantirne la regolare prosecuzione;</li><li>- chiarezza nell'esposizione degli impegni assunti; concretezza e innovazione delle soluzioni;</li><li>- grado di personalizzazione del servizio;</li><li>- modalità di supervisione finalizzata all'emersione e alla gestione di eventuali situazioni conflittuali o problematicità sia all'interno del gruppo di lavoro che con gli utenti o i familiari.</li></ul>	20	
3	<p><b>Piano di Formazione e supervisione del personale.</b> Verranno valutati i corsi di formazione che trattano materie specifiche, sia per il SAD che per il SED, come meglio specificato nel capitolato di gara;</p>	<p>Si attribuirà n. 1 punto per ogni corso di durata uguale o superiore alle n. 4 ore per un massimo di n. 3 punti per ciascuna figura professionale (OSS ed Educatore) coinvolta e per un massimo complessivo di n. 6 punti.</p>		6



Città metropolitana  
di Venezia

	<i>Non saranno presi in considerazione i corsi di natura obbligatoria come quelli sulla sicurezza (D. Lgs.81/2008 e s.m.i).</i>		
4	<b>Piano per il coordinamento.</b> <i>Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di 2 facciate in formato A4 con carattere preferibilmente non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola. La relazione deve descrivere, a titolo esemplificativo, la modalità di gestione ordinaria e straordinaria in caso di emergenza, insorgenza di conflitti tra operatore e utente, ecc...</i>	<i>La Commissione attribuirà i coefficienti sulla base del seguente <b>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</b> Si intende valutare l'effettiva organizzazione del coordinamento, gli approcci metodologici, le attività svolte e il tempo dedicato, la metodologia per il coordinamento con l'Assistente Sociale dell'Ente.</i>	12
5	<b>Rilevazione e registrazione informatizzata degli interventi di assistenza.</b> <i>Verrà valutato il contenuto di una specifica relazione che deve essere redatta con un numero max di 2 facciate in formato A4 con carattere preferibilmente non inferiore a 11 punti e ad interlinea singola. La relazione deve descrivere le modalità con le quali si rilevano e si registrano gli interventi di assistenza, assicurando la rilevazione dei tempi del servizio svolto dal singolo operatore e dei tempi di percorrenza necessari al raggiungimento delle sedi dove si svolge il servizio.</i>	<i>La Commissione attribuirà i coefficienti sulla base del seguente <b>CRITERIO MOTIVAZIONALE:</b> Si intende valutare l'adeguatezza della strumentazione di registrazione in dotazione, nonché le modalità di trasmissione dei flussi informativi che agevolino il lavoro amministrativo e di rendicontazione al servizio del comune.</i>	8

- ricorda il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, così come indicato al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara, che di seguito viene riprodotto:

*Ai criteri di natura discrezionale (nn. 1, 2, 4 e 5), il punteggio sarà assegnato secondo quanto riportato nella Tabella "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" di cui al punto 18.1. Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:*

GIUDIZIO	DESCRIZIONE	COEFF.
NULLITÀ	<i>La relazione non è presente; la relazione riporta un contenuto che non riguarda l'oggetto della gara, o che risulta fortemente deficitario sotto il profilo della pertinenza con l'oggetto della gara</i>	0,0
INADEGUATEZZA	<i>La relazione presenta un contenuto insufficiente rispetto all'oggetto della gara, sotto il profilo della chiarezza dell'esposizione, della fattibilità e della concretezza delle proposte e delle soluzioni prospettate, della rispondenza delle stesse alle esigenze della stazione appaltante, del grado di personalizzazione del servizio. La valutazione dell'insufficienza deve riguardare il complesso della relazione.</i>	0,25
ADEGUATEZZA	<i>La relazione presenta un contenuto sufficiente rispetto all'oggetto della gara; l'esposizione è chiara, le proposte e le soluzioni prospettate fattibili e concrete, rispondenti alle stesse esigenze della stazione appaltante; il servizio è adeguatamente personalizzato. La valutazione di sufficienza, pertanto in linea con gli standard richiesti, deve riguardare il complesso della relazione</i>	0,5
RISPONDEZZA OTTIMA	<i>La relazione presenta un ottimo contenuto rispetto dell'oggetto della gara; è valutata come più che buona la chiarezza dell'esposizione del progetto, le proposte e le soluzioni prospettate devono evidenziare fattibilità e concretezza indiscusse; le esigenze della stazione appaltante devono essere interpretate in maniera calzante; il servizio è assolutamente personalizzato. La valutazione di perfetta rispondenza deve considerare la sussistenza di profili di qualità rispetto agli standard richiesti, e riguardare la relazione nel suo complesso</i>	0,75
INNOVATIVITÀ	<i>Si tratta di valutare la presenza, nelle relazioni, di elementi assolutamente innovativi sotto il profilo della proposta del servizio, della gestione logistica, della dotazione strumentale,</i>	1,0



	<i>del flusso di informazioni, dell'organizzazione del lavoro, delle competenze degli operatori impiegati, dell'informazione e della sensibilizzazione rivolta alla cittadinanza. Tali profili innovativi dovranno rispondere a criteri di concretezza, fattibilità, chiarezza, rispondenza alle esigenze della stazione appaltante</i>	
--	---	--

*I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i giudizi sopra indicati.*

*Per i criteri discrezionali, il punteggio verrà assegnato secondo la seguente formula:*

$$P = m_c \times P_{max}$$

*dove:*

*P* è il punteggio attribuito al singolo concorrente;

*m<sub>c</sub>* è la media dei coefficienti, variabili tra 0 e 1 attribuiti al singolo sub criterio da ciascun commissario;

*P<sub>max</sub>* è il punteggio massimo attribuibile al singolo criterio/sub criterio.

*Al criterio di natura tabellare (n. 3) il punteggio verrà attribuito secondo la modalità specificata nella tabella di cui sopra.*

- ricorda altresì il **metodo per il calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica**, stabilito dal paragrafo 18.4 del disciplinare di gara:

*La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi della "Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del punto 18.1 procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.*

*Il punteggio è dato dalla seguente formula:*

$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$
---

*dove:*

*P<sub>i</sub>* = punteggio concorrente *i*;

*C<sub>ai</sub>* = coefficiente criterio di valutazione *a*, del concorrente *i*;

*C<sub>bi</sub>* = coefficiente criterio di valutazione *b*, del concorrente *i*;

*C<sub>ni</sub>* = coefficiente criterio di valutazione *n*, del concorrente *i*;

*P<sub>a</sub>* = peso criterio di valutazione *a*;

*P<sub>b</sub>* = peso criterio di valutazione *b*;

*P<sub>n</sub>* = peso criterio di valutazione *n*.

*Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.*

### **SOGLIA DI SBARRAMENTO**

*Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 35 punti sui 70 punti massimi ottenibili nella valutazione dell'offerta tecnica secondo i criteri declinati nella "Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica" di cui al punto 18.1 del presente disciplinare di gara. Il*



concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia, con conseguente non ammissione alla fase di gara successiva.

**N:B:** la soglia di sbarramento opera prima della riparametrazione dei punteggi (in tal senso, Cons. Stato, V, 19 luglio 2018, n. 4398).

**RIPARAMETRAZIONE DEI CRITERI DISCREZIONALI (c.d. di I° livello)**

Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari criteri, se nel singolo criterio nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato. La c.d. "riparametrazione" si applicherà ai criteri di natura discrezionale (criteri nn. 1, 2, 4 e 5 della "Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica" di cui al punto 18.1 del presente disciplinare di gara), la cui formula non consenta la distribuzione del punteggio massimo. La stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio (effettivo) più alto su un singolo criterio, il massimo punteggio previsto per lo stesso e agli altri punteggi (effettivi), attribuirà un punteggio proporzionale decrescente, mediante applicazione della formula che segue:

$$R = Pmax \times Ri/Rmax$$

dove:

*R* = singolo punteggio riparametrato;

*Ri* = singolo punteggio attribuito al concorrente;

*Rmax* = singolo punteggio più alto attribuito in gara prima della riparametrazione;

*Pmax* = massimo punteggio tecnico conseguibile rispetto all'elemento tecnico in esame.

\*\*\* \*\*

Precisa che, come previsto nel disciplinare di gara:

- le parti di relazione eccedenti non saranno valutate;
- il calcolo dei punteggi tecnici verrà effettuato in un foglio excel al di fuori della piattaforma telematica e che il punteggio delle singole offerte tecniche sarà inserito manualmente nella piattaforma;
- la verifica inerente il raggiungimento della soglia di sbarramento di 35 punti, verrà effettuata prima della riparametrazione di primo livello dei punteggi discrezionali.

**LA COMMISSIONE**

La Commissione dà inizio alle operazioni di valutazione dell'offerta tecnica presentata da ciascun operatore economico, valutando, per ciascun criterio, le offerte nell'ordine attribuito dalla piattaforma. L'esame dell'offerta tecnica inizia con il primo dei criteri di natura discrezionale.

Il quadro riepilogativo dei giudizi per il primo dei criteri di tipo discrezionale, attribuiti secondo il metodo indicato nel disciplinare e sopra richiamato, è il seguente:



CRITERIO 1					
Progetto di intervento e organizzazione dei servizi					
Punteggio massimo attribuibile					24
		Pozzer	Lessi	Spadotto	TOTALE
1	COOPERATIVA SOCIALE DI SOLIDARIETÀ PROMOZIONE LAVORO	0,7	0,75	0,75	17,6000
2	LA PIRAMIDE - COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,4	0,4	0,4	9,6000
3	ASSISTENZA 2000 SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE A RESP. LIM. - ENTE DEL TERZO SETTORE	0,55	0,5	0,55	12,8000
4	INSIEME SI PUO' SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	0,8	0,85	0,85	20,0000
5	CASTEL MONTE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,65	0,65	0,65	15,6000
6	RTI SOCIOCULTURALE S.C.S.- UN MONDO DI GIOIA SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,65	0,65	0,65	15,6000
7	COOPERATIVA ITACA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	0,85	0,9	0,9	21,2000
8	COOPSERVIZI GROUP FVG SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE	0,45	0,45	0,45	10,8000

#### IL PRESIDENTE

Alle ore dodici e quarantacinque minuti (12:45) dichiara conclusa la seduta riservata e dispone il proseguimento delle operazioni di gara relative alla valutazione delle offerte tecniche per il giorno 11/08/2021 alle ore 09:00 (nove).

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer)

IL COMMISSARIO (dott.ssa Diana Lessi)

IL COMMISSARIO (dott.ssa Manola Spadotto)

IL TESTIMONE/SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia)