



Città metropolitana
di Venezia

C.F. 80008840276

STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.)

pec: contratti.cittametropolitana.ve@pecveneto.it

Via Forte Marghera n. 191 - 30173 Venezia – Mestre

S.U.A. per conto del Comune di Mira

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE, ACCERTAMENTO E RISCOSSIONE DEL CANONE PATRIMONIALE DI CONCESSIONE, AUTORIZZAZIONE O ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA E DEL CANONE DI CONCESSIONE PER L'OCCUPAZIONE DELLE AREE E DEGLI SPAZI APPARTENENTI AL DEMANIO O AL PATRIMONIO INDISPONIBILE DESTINATI A MERCATI E DEL SERVIZIO DI RISCOSSIONE COATTIVA DI ENTRATE TRIBUTARIE E PATRIMONIALI. CIG: 902198056B.

VERBALE N. 2 DEL 21/01/2022

L'anno duemilaventidue, il giorno ventuno del mese di Gennaio (21/01/2022) alle ore nove e quindici minuti (9:15) presso la sala Attico della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 in Venezia-Mestre, si è riunita in seduta pubblica la Commissione di gara, nominata con determinazione n. 88 del 20/01/2022 e così composta:

Presidente	dott. Stefano Pozzer, dirigente dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia
Commissari	1. dott.ssa Stefania Fabris, coordinatore amministrativo con incarico di Posizione Organizzativa "Ufficio Entrate" e "Servizio partecipate" dell'Area economico finanziaria della Città metropolitana di Venezia 2. rag. Sandro Scatto, coordinatore amministrativo contabile presso il settore programmazione, controllo e risorse, responsabile servizi tributari e partecipazioni societarie del Comune di Mira
Segretario verbalizzante	dott.ssa Evi Dall'Antonia, coordinatore amministrativo dell'Area gare e contratti della Città metropolitana di Venezia

i cui componenti hanno dichiarato il possesso dei requisiti previsti dall'art. 77 commi 4, 5 e 6 e art. 42 comma 2 del D.lgs. 50/2016.

IL PRESIDENTE

- richiama il verbale n. 1 del 21/01/2022 del Seggio di gara;
- alle nove e quindici minuti (9:15) apre la seduta pubblica telematica e procede all'apertura della busta telematica "Offerta tecnica" dell'unico operatore economico partecipante ed alla verifica della presenza della documentazione prevista dal paragrafo 16 del disciplinare di gara, al fine di ufficializzare l'ingresso nella procedura del corredo documentale stesso;

- ricorda che, come previsto dal paragrafo 16 del disciplinare di gara, il testo eccedente i limiti prescritti per i criteri di natura discrezionale (nn. 1, 2, 3 e 4) di cui al paragrafo 18.1 del disciplinare, non sarà preso in esame dalla Commissione;
- dà atto che la busta telematica caricata dal concorrente contiene quanto richiesto dal disciplinare di gara;
- comunica che i lavori della Commissione relativi all'esame dell'offerta tecnica proseguiranno in seduta riservata, la quale avrà luogo immediatamente dopo la presente;
- chiude la seduta pubblica telematica alle ore nove e quindici minuti (9:15).

IL PRESIDENTE (dott. Stefano Pozzer) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (dott.ssa Stefania Fabris) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (rag. Sandro Scatto) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia) *firmato digitalmente*

VERBALE N. 3 DEL DEL 21/01/2022

A seguire, alle nove e sedici minuti (9:16) presso la sala Attico della Città metropolitana di Venezia, Via Forte Marghera n. 191 in Venezia-Mestre, come disposto dall'art. 19 del disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta riservata.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che i lavori della Commissione sono dedicati all'esame ed alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico partecipante, in relazione ai criteri indicati nel paragrafo 18.1 del disciplinare di gara, alla Tabella "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", così riepilogati:

Il punteggio dell'offerta tecnica (max 70 punti) è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella, con la relativa ripartizione dei punteggi ed il corrispettivo valore massimo per ciascuno.

	CRITERI DI VALUTAZIONE	CRITERI MOTIVAZIONALI/LISTA SCELTE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
1	<p>MODALITÀ DI GESTIONE DEL SERVIZIO</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 3 facciate indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - staff di personale da impiegare per la gestione del servizio (numero, mansioni, professionalità, formazione); - organizzazione del servizio in loco; - organizzazione del ricevimento dell'utenza (giorni, orari di ricevimento, front-office, minimo 24 ore settimanali); - mezzi di comunicazione (linee telefoniche dedicate, ecc.); - servizi ai contribuenti (assistenza, modalità di pagamento, informazioni, ecc.); - gestione del contenzioso tributario. 	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p> <p style="text-align: center;">$P = mc \times 30$</p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti <u>CRITERI MOTIVAZIONALI</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - idoneità, adeguatezza, flessibilità della struttura organizzativa adottata dall'impresa; - livello di trasparenza nella gestione dei rapporti con l'Ente e con i contribuenti; - esperienza e qualificazione nello svolgimento dei servizi richiesti e delle figure professionali dedicate alla gestione dei servizi; - adeguatezza dei servizi di front-office offerti all'utenza al fine di facilitare gli adempimenti dei contribuenti. 	30	
2	<p>SISTEMA INFORMATIVO E SITO WEB A DISPOSIZIONE DEI CONTRIBUENTI E DELL'ENTE</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate, indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la modalità di accesso per l'Ente per verifiche e controlli sulla gestione; - la modalità di comunicazione all'Ente di quanto previsto nel capitolato; - le modalità di accesso in via telematica ad informazioni e notizie generali relative all'imposta da parte dell'utenza. 	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> <p style="text-align: center;">$P = mc \times 15$</p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti <u>CRITERI MOTIVAZIONALI</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - facilità di accesso alle banche dati dell'impresa e completezza delle informazioni fornite; - adeguatezza degli strumenti di verifica e controllo sull'utilizzo (occupato o meno) degli impianti affissionistici; - completezza delle informazioni, dei riferimenti normativi e della modulistica a disposizione dell'utenza. 	15	
3	<p>ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI RISCOSSIONE COATTIVA</p>	<p>Il punteggio viene attribuito secondo la seguente formula:</p>	10	

	<p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate, indicante:</p> <ul style="list-style-type: none"> - staff di personale da impiegare per la gestione del servizio (numero, mansioni, professionalità, formazione); - livello di trasparenza nella gestione dei rapporti con l'Ente e con i contribuenti; - la modalità di accesso per l'Ente per verifiche e controlli sulla gestione; - le modalità di accesso in via telematica ad informazioni e notizie generali relative alla riscossione coattiva da parte degli utenti. 	<p>$P = mc \times 10$</p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - idoneità, adeguatezza, flessibilità dell'impresa nello svolgimento dei servizi richiesti e delle figure professionali dedicate alla gestione dei servizi; - facilità di accesso alle banche dati del software di riscossione coattiva dell'impresa e completezza delle informazioni; - adeguatezza dei servizi di front-office offerti all'utenza al fine di facilitare gli adempimenti dei contribuenti. 		
4	<p>EVENTUALI SERVIZI AGGIUNTIVI SENZA ONERI PER IL COMUNE ED OGNI ALTRA AZIONE UTILE PER UN MIGLIORE LIVELLO DEL SERVIZIO</p> <p>Dovrà essere allegata una relazione di massimo 2 facciate, indicante (a titolo esemplificativo e non esaustivo):</p> <ul style="list-style-type: none"> - modalità di adeguamento, rinnovo manutenzione, riordino ed eventuale potenziamento dell'attuale sistema degli impianti affissionali, comprese eventuali proposte di variazione dello stesso; - pulizia periodica degli impianti e sistemazione dei danni eventualmente subiti; - elaborazione e diffusione presso l'utenza di vademecum informativi sulle scadenze tributarie e le modalità di pagamento; - possibilità di utilizzo da parte dei contribuenti delle modalità di pagamento elettronico ai sensi del Codice dell'Amministrazione Digitale. 	<p>Il punteggio verrà attribuito secondo la seguente formula:</p> <p>$P = mc \times 10$</p> <p>Dove mc è la media dei coefficienti variabili tra zero e uno attribuiti discrezionalmente dalla Commissione Giudicatrice.</p> <p>La Commissione attribuirà i coefficienti sulla base dei seguenti CRITERI MOTIVAZIONALI:</p> <ul style="list-style-type: none"> - attività che portino ad un miglioramento qualitativo e quantitativo misurabile del servizio affissionale; - modalità esecutiva della manutenzione periodica, pulizia degli spazi, eventuale potenziamento e/o innovazione del sistema affissionale; - chiarezza dei vademecum, fattibilità, concretezza, completezza e dettaglio nella definizione delle migliorie proposte. 	10	
5	<p>POSSESSO DELLE CERTIFICAZIONI RILASCIATE DA ORGANISMI ACCREDITATI AI SENSI DELLA NORMATIVA EUROPEA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - certificazioni e attestazioni in materia di sicurezza e salute dei lavoratori, quali OSHAS 18001 o ISO 45001; - certificazione ambientale ai sensi della norma UNI EN ISO 14001. <p>N.B. 1: prima di procedere all'aggiudicazione definitiva ed entro il termine assegnato, all'aggiudicatario verrà richiesto di produrre la documentazione al fine di verificare quanto offerto in sede di gara.</p> <p>N.B. 2: in caso di partecipazione in Raggruppamento Temporaneo d'Impresa, il punteggio previsto sarà assegnato nel caso di possesso della/e certificazione/i da parte di uno dei componenti il raggruppamento.</p>	<p>Punti 2,5 per ogni certificazione posseduta; i punteggi sono cumulabili.</p> <p>La Commissione attribuirà il punteggio sulla base di quanto autodichiarato dai concorrenti (cfr NBI).</p>		5

- ricorda il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, così come indicato al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara, che di seguito viene riprodotto:

Ai criteri di natura discrezionale (nn. 1, 2, 3 e 4), il punteggio sarà assegnato secondo quanto riportato nella Tabella "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica" di cui al punto 18.1.

Ogni Commissario provvederà ad esprimere il proprio coefficiente da 0 a 1 sulla base dei seguenti giudizi:

OTTIMO	1	Si tratta di valutare la presenza, nelle relazioni, di elementi assolutamente innovativi sotto il profilo della proposta del servizio, della gestione logistica, della dotazione strumentale, del flusso di informazioni, dell'organizzazione del lavoro, delle competenze degli operatori impiegati, dell'informazione e della sensibilizzazione rivolta alla cittadinanza. Tali profili innovativi dovranno rispondere a criteri di concretezza, fattibilità, chiarezza, rispondenza alle esigenze della stazione appaltante.
BUONO	0,8	La relazione presenta un ottimo contenuto rispetto dell'oggetto della gara; è valutata come più che buona la chiarezza dell'esposizione del progetto, le proposte e le soluzioni prospettate devono evidenziare fattibilità e concretezza indiscusse; le esigenze della stazione appaltante devono essere interpretate in maniera calzante. La valutazione di perfetta rispondenza deve considerare la sussistenza di profili di qualità rispetto agli standard richiesti, e riguardare la relazione nel suo complesso.
SUFFICIENTE	0,6	La relazione presenta un contenuto sufficiente rispetto all'oggetto della gara; l'esposizione è chiara, le proposte e le soluzioni prospettate fattibili e concrete, rispondenti alle stesse alle esigenze della stazione appaltante; il servizio è adeguatamente personalizzato. La valutazione di sufficienza, pertanto in linea con gli standard richiesti, deve riguardare il complesso della relazione.
INSUFFICIENTE	0,4	La relazione presenta un contenuto insufficiente rispetto all'oggetto della gara, sotto il profilo della chiarezza dell'esposizione, della fattibilità e della concretezza delle proposte e delle soluzioni prospettate, della rispondenza delle stesse alle esigenze della stazione appaltante, del grado di personalizzazione del servizio. La valutazione dell'insufficienza deve riguardare il complesso della relazione.
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,2	La relazione presenta poca rispondenza delle proposte alle esigenze dell'Amministrazione aggiudicatrice; gravi carenze di fattibilità delle proposte e delle soluzioni prospettate; assenza di concretezza delle soluzioni.
NON VALUTABILE	0	La relazione non è presente; la relazione riporta un contenuto che non riguarda l'oggetto della gara, o che risulta fortemente deficitario sotto il profilo della pertinenza con l'oggetto della gara.

I commissari potranno esprimere anche coefficienti intermedi centesimali, qualora la proposta sia valutata intermedia tra i giudizi sopra indicati.

- Ricorda altresì il metodo per il calcolo dei punteggi dell'offerta tecnica, stabilito dal paragrafo 18.4 del disciplinare di gara:

La Commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi della "Tabella dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica" del punto 18.1 procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il metodo aggregativo compensatore.

Il punteggio è dato dalla seguente formula:

$$P_i = C_{ai} \times P_a + C_{bi} \times P_b + \dots + C_{ni} \times P_n$$

dove:

P_i =punteggio concorrente i ;

C_{ai} =coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} =coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i ;

C_{ni} =coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a =peso criterio di valutazione a ;

P_b =peso criterio di valutazione b ;

P_n =peso criterio di valutazione n .

- precisa che il calcolo del punteggio tecnico verrà effettuato in un apposito foglio di calcolo al di fuori della piattaforma telematica e che il punteggio attribuito all'offerta verrà inserito manualmente nella piattaforma.

LA COMMISSIONE

procede alla disamina della relazione proposta dal concorrente, avuto riguardo ai singoli criteri di valutazione elencati nella Tabella del paragrafo 18.1 del disciplinare di gara.

Il quadro riepilogativo dei giudizi e dei conseguenti punteggi assegnati, attribuiti secondo quanto indicato nel disciplinare e quanto sopra richiamato, è il seguente:

OFFERTA TECNICA						
	CRITERIO	PUNTI MAX	VALUTAZIONE			PUNTI
			Pozzer	Fabris	Scatto	
1	MODALITÀ DI GESTIONE DEL SERVIZIO	30	1	1	0,8	28,0000
2	SISTEMA INFORMATIVO E SITO WEB A DISPOSIZIONE DEI CONTRIBUENTI E DELL'ENTE	15	0,8	0,8	0,8	12,0000
3	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO DI RISCOSSIONE COATTIVA	10	1	0,8	0,8	8,6667
4	EVENTUALI SERVIZI AGGIUNTIVI SENZA ONERI PER IL COMUNE ED OGNI ALTRA AZIONE UTILE PER UN MIGLIORE LIVELLO DEL SERVIZIO	10	1	0,8	1	9,3333
5	CERTIFICAZIONI	5	2,5			2,5000
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA						60,5000

IL PRESIDENTE

alle ore dieci e venti minuti (10:20) dichiara conclusa la presente seduta riservata e dispone che la comunicazione del punteggio dell'offerta tecnica e l'apertura in seduta pubblica della busta telematica contenente l'offerta economica abbia luogo immediatamente dopo la presente sessione.

IL PRESIDENTE Stefano Pozzer) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (dott.ssa Stefania Fabris) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (rag. Sandro Scatto) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia) *firmato digitalmente*

VERBALE N. 4 DEL 21/01/2022

A seguire, alle dieci e ventitre minuti (10:23) presso la sala Attico della Città metropolitana di Venezia, si riunisce in seduta pubblica, come disposto dall'art. 19 del disciplinare di gara, la Commissione giudicatrice.

IL PRESIDENTE

- richiama i precedenti verbali di gara;
- ricorda che la presente sessione è dedicata alla comunicazione del punteggio conseguito dal concorrente nell'offerta tecnica e all'apertura della busta telematica contenente l'offerta economica;
- dà lettura del punteggio ottenuto dall'operatore economico partecipante e contestualmente lo rende visibile nella piattaforma telematica di gara (punteggio attribuito per l'offerta tecnica 60,5000/70);
- chiude la valutazione tecnica nella piattaforma di gara ed apre la valutazione economica, ricordando che il metodo di calcolo dell'offerta economica, come previsto al paragrafo 18.3 del disciplinare di gara, è il seguente:

DESCRIZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	FORMULA ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO
<i>Ribasso percentuale sull'aggio a base di gara del 20% nell'appalto del "servizio di gestione, accertamento e riscossione del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria e del canone di concessione per l'occupazione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile destinati a mercati e del servizio di riscossione coattiva di entrate tributarie e patrimoniali".</i> <i>Compenso spettante alla Ditta Aggiudicataria sul totale delle somme riscosse per il canone unico patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria e il canone di concessione per l'occupazione delle aree pubbliche destinate a mercati e ai tributi precedenti nei medesimi presupposti impositivi, al netto di eventuali rimborsi corrisposti dal Comune, previa emissione di regolare fattura</i>	30	$C_i = (R_i/R_{max})^\alpha$ $P_i = 30 \times C_i$ <p>Dove: C_i = coefficiente del concorrente i-esimo variabile tra 0 e 1 R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo R_{max} = ribasso dell'offerta più conveniente α = parametro di concavità della curva pari a 0,2 P_i = punteggio attribuito alla singola offerta</p>

*** **

Alle dieci e ventitre minuti (10:23) apre la seduta pubblica telematica e procede con l'apertura della busta contenente l'offerta economica;

- dà atto che la busta telematica caricata dal concorrente contiene quanto previsto dal disciplinare di gara;
- procede con l'apertura dell'offerta economica che risulta così declinata:

Percentuale di ribasso offerta	Costi della manodopera	Oneri per la sicurezza
9,1 %	281.309,00 €	1.850,00 €

LA COMMISSIONE

- procede all'attribuzione del punteggio relativo all'offerta economica mediante la formula sopra indicata, all'esito del calcolo, al concorrente viene attribuito il punteggio di 30/30:

- la Commissione procede quindi al calcolo del punteggio complessivo del concorrente, sommando il punteggio dell'offerta tecnica a quello dell'offerta economica e formula la seguente graduatoria finale:

N.	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	ABACO S.P.A.	60,5000	30,0000	90,5000

- la Commissione rimette al RUP del Comune di Mira la verifica dei costi della manodopera, di cui all'art. 95, comma 10 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

- rileva che l'offerta del predetto o.e. non deve essere sottoposta a valutazione di congruità in quanto non ricorrono i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.;

- dispone che, considerato che alla presente procedura di gara è stato applicato l'istituto della c.d. "inversione procedimentale", ex art. 133, comma 8, del D.lgs. 50/2016 (come previsto al paragrafo 19 del disciplinare di gara), le risultanze di gara vengano trasmesse al Seggio di gara affinché proceda all'apertura della busta telematica amministrativa, alla verifica del relativo contenuto ed ai successivi adempimenti di rito nei confronti del predetto operatore economico.

IL PRESIDENTE

alle ore dieci e ventisette minuti (10:27) dichiara conclusa la presente seduta pubblica economica e comunica che i lavori del Seggio di gara avranno luogo immediatamente a seguire.

IL PRESIDENTE (Stefano Pozzer) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (dott.ssa Stefania Fabris) *firmato digitalmente*

IL COMMISSARIO (rag. Sandro Scatto) *firmato digitalmente*

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE (dott.ssa Evi Dall'Antonia) *firmato digitalmente*